

'Fratelli tutti': Voor een synodale Kerk

Interview: Mgr. Luc Terlinden

Christian Laporte en Jürgen Mettepenningen ontmoetten de nieuwe aartsbisschop in het aartsbisschoppelijk paleis in Mechelen.



'Fratelli tutti': Pour une Église synodale

Interview : Mgr Luc Terlinden

Christian Laporte et Jürgen Mettepenningen ont rencontré le nouvel archevêque au palais archiépiscopal à Malines.

© 'Dienst Communicatie Aartsbisdom Mechelen-Brussel'

U bent nu zes maanden aartsbisschop van Mechelen-Brussel. Hoe is het gegaan?

Ik wil eerst en vooral benadrukken hoe geraakt ik was door de kwaliteit van de ontvangst die ik heb gekregen in het aartsbisdom dat ik al kende en waar bovendien een groot aantal gelovigen mij ook heel goed kennen. Ik voel niet alleen echt steun, maar de wijding was in het algemeen een bijzonder moment van samenkomen en een sterke kerkervaring, ook los van mijn persoon. Het was een krachtig moment van gemeenschap, wat trouwens ook de rol is van de bisschop: ten dienste staan van de opbouw van de gemeenschap.

Daarna ging het meteen in sneltreinvaart. Ik moest in een aantal kwesties heel snel beslissen. Zo was er meteen de vraag van de opvolging van Mgr. Jean-Luc Hudsyn in Waals-Brabant, wiens mandaat was verlengd tot de komst van een nieuwe aartsbisschop. Bij de komst van een nieuwe verantwoordelijke moet er altijd een reeks andere benoemingen worden gedaan. Het was een goede gelegenheid om stil te staan bij hoe we werken in ons bisdom en hoe ons bisdom ingedeeld is in drie regio's, centraal in België. We moesten ook nadenken over de sectorale vicariaten rond onderwijs en religieus en gewijd leven. Daarbij is het in het aartsbisdom cruciaal om in verbondenheid te werken. Al die vragen kwamen ook al aan bod tijdens de consultaties van de apostolische nuntius voor mijn benoeming en tijdens het huidige synodaal proces. Er waren daarnaast bepaalde verwachtingen waaraan voldaan moest worden. Onze Kerk leeft uiteraard in de maatschappij en neemt deel aan het leven van onze medemensen vandaag. We moeten ons herpositioneren binnen een structuur die haast vijftig jaar geleden werd uitgewerkt in een tijd waarin de Kerk nog een sterke aanwezigheid had in de samenleving en er ook nauw mee verbonden was. We bevinden ons nu in een ander tijdperk dan in de jaren tachtig, toen de Kerk werd gedefinieerd in termen van parochies en er daarnaast nog andere steunpunten waren. In die tijd waren er helemaal geen pastorale eenheden of andere territoriale organisatievormen,

Vous êtes archevêque de Malines-Bruxelles depuis six mois. Comment s'est déroulée cette entrée en fonction ?

Je dois vraiment souligner combien je suis touché par la qualité de l'accueil qui m'est fait dans un archidiocèse que je connaissais déjà et dont, par ailleurs, un certain nombre de fidèles me connaissent aussi très bien. J'y ressens non seulement un réel soutien; il y a également le fait qu'au-delà de ma personne, l'ordination a été un moment privilégié de se retrouver et de vivre un temps fort en Église. Ce fut aussi un moment particulièrement fort de communion, qui manifeste bien le rôle de l'évêque qui est au service de la communion.

A côté de cela, ça a vraiment commencé sur les chapeaux de roues. D'abord, j'ai été confronté à l'un ou l'autre dossier qui devait être réglé assez rapidement... A commencer par la succession de Mgr Jean-Luc Hudsyn au niveau du Brabant wallon qui avait été prolongé le temps que le nouvel archevêque arrive. A chaque arrivée d'un nouveau responsable, il y a aussi une série d'autres désignations à effectuer. C'était aussi une belle occasion de se pencher sur notre fonctionnement et sur celui de notre diocèse réparti sur trois régions au centre de la Belgique. A côté de cela, nous dûmes aussi nous pencher sur l'évolution des vicariats sectoriels autour de l'enseignement, de la vie religieuse et consacrée. Tout cela s'inscrivait évidemment dans la foulée des consultations antérieures du nonce apostolique mais également dans la démarche synodale actuelle. Il y avait aussi l'expression de certaines attentes auxquelles il s'imposait de répondre. Dans l'archidiocèse, il est plus qu'essentiel de continuer à travailler dans la communion. Puis, non négligeable non plus est le fait pour l'Église de vivre dans la société et de participer à la vie de nos contemporains. Il fallait aussi se repositionner dans une structure imaginée voici près de cinquante ans et dans laquelle l'Église avait encore une certaine présence et des relais dans la société. Nous voici en une autre époque que celle des années 80 où l'on définissait l'Église en fonction des paroisses et où il y avait encore d'autres relais. En ce temps-là, il n'y avait pas encore d'unités pastorales, ni de nouvelles organisations territoriales

die we zelfs nog niet zagen aankomen. Vandaag hebben we te maken met een totaal andere situatie, met snelle veranderingen, vooral wat betreft de plaats van de Kerk in de samenleving.

De plaats en de rol van parochies en pastorale eenheden veranderen sterk. Daarnaast is er het hele debat over de christelijke identiteit van scholen in en rond het vrije onderwijs. Het is een onderwerp dat tegenwoordig veel aandacht krijgt. Dit zijn allemaal belangrijke fenomenen. Bovendien worden we geconfronteerd met een afname van de vitale krachten in de kerk om dit alles tot op zekere hoogte te ondersteunen. Er is de daling in roepingen, maar ook de moeilijkheid om vrijwilligers te vinden om kerkfabrieken of schoolbesturen te versterken. Dit zijn maar een paar aanwijzingen dat we ons in een periode van ingrijpende veranderingen bevinden. Gelukkig was ik niet alleen, toen ik in 2023 aan het hoofd kwam van het aartsbisdom. Het is een kracht en een genade omringd te zijn door medewerkers en medewerksters en om deze uitdagingen samen aan te gaan! Ik wil hier nog op terugkomen als we het over de synode hebben, want het is vandaag echt heel belangrijk.

Het nieuws, niet per se goed nieuws, heeft zich ook gemoeid tijdens uw wittebroodsweken...

Twee dagen na mijn bisschopswijding werd het eerste programma in de reeks 'Godvergeten' uitgezonden op Canvas, met de storm die het veroorzaakte rond

que l'on ne sentait d'ailleurs pas encore venir. Aujourd'hui, on est face à une situation totalement différente, où les choses évoluent très vite notamment aussi pour la place de l'Église dans la société.

La place ainsi que le rôle des paroisses et des unités pastorales évoluent beaucoup... Il y a aussi tout le débat sur l'identité chrétienne de l'école dans et autour de l'enseignement libre. Un thème très travaillé aujourd'hui. Ce sont effectivement tous des phénomènes importants ; mais il faut aussi tenir compte de la diminution des forces vives de l'Église pour soutenir un peu tout cela. Il y a la baisse des vocations mais aussi la difficulté de trouver de nouvelles personnes pour renouveler les fabriques d'église ou pour renforcer les pouvoirs organisateurs dans les écoles. Ce ne sont là que quelques indices que nous nous situons dans une période de mutations profondes. Mais bon, en arrivant en 2023, je ne suis pas seul et c'est vraiment une force et une grâce que le cadeau qui m'est fait d'être entouré de collaborateurs et de collaboratrices d'une très grande valeur. Et de ressentir que nous allons ensemble relever ces défis ! On y reviendra en parlant du synode mais c'est vraiment très important aujourd'hui...

L'actualité, pas nécessairement joyeuse, s'est aussi mêlée de votre entrée en fonction...

Deux jours après mon ordination, ce fut la première émission de la série « Godvergeten » sur Canvas, sur la deuxième chaîne de la VRT, la télévision publique flamande avec la



kindermisbruik gepleegd in een kerkelijke context. De zeer krachtige getuigenissen van slachtoffers grepen ons echt bij de keel en lieten ons inzien dat het leed en de pijn die ze hadden ondergaan veel erger waren dan we ons ooit hadden kunnen voorstellen. Als je er niet mee geconfronteerd bent, kun je denk ik de ernst van wat er gebeurde niet echt inschatten. We werden erin ondergedompeld door de vele ooggetuigenverslagen en vervolgens door de twee parlementaire commissies die naar aanleiding daarvan werden opgericht, op federaal en op Vlaams niveau. In het licht van dit alles kun je wel zeggen dat de start van mijn nieuwe opdracht zeer intens was.

Maar u hebt ook al vreugde beleefd, durven we hopen.

Jazeker, vooral aan de ontmoetingen met gemeenschappen uit alle lagen van de bevolking, zowel in Brussel als in Vlaams- of Waals-Brabant. Ik ontdek veel mooie dingen. Tegelijk sta ik voor grote uitdagingen. Ik maak er geen geheim van dat ik, door daar bovenop ook nog eens de leiding van de bisschoppenconferentie op mij te nemen, op korte tijd geconfronteerd ben met een hele reeks problemen, maar die mij ook aanzetten ze heel ernstig op te nemen. Maar ik zeg keer op keer hoe belangrijk dit is om dit vanuit een team te kunnen aanpakken. Dit moedigt me aan om het synodaal proces te beleven en uit te voeren, alles samen te onderscheiden en samen op weg te gaan met de hulp van de heilige Geest, maar dus ook met de vrouwen en mannen die me in al deze projecten bijstaan.

Meteen vanaf het begin verraste u iedereen door een aantal benoemingen te doen die een breuk vormden met het verleden. Met name door vrouwen te benoemen op verschillende belangrijke posities in het aartsbisdom.

Ja, dat heb ik gedaan na beraad en een bezoek aan het bisdom Lausanne-Genève-Fribourg samen met mgr. Hudsyn. Daar heeft de bisschop, Mgr. Charles Morérod, enkele jaren geleden, de zorg voor kantons, die overeenkomen met onze territoriale vicariaten, toevertrouwd aan leken, waaronder vrouwen. Ik wou het zelf gaan bekijken, ook in het licht van onze contacten met de betrokken Romeinse dicasteries. Mede daardoor geïnspireerd en na verder overleg met de vitale kerkelijke en representatieve organen van Waals-Brabant, werd Rebecca Charlier werkelijk gedragen bevonden voor de functie van bisschoppelijk gedelegeerde voor het vicariaat Waals-Brabant. Ze zal complementair werken, samen met priester Alain de Maere, die verantwoordelijk is voor de gewijde bedienaren. Dit werd snel een algemeen principe: we willen werken binnen een teamvisie in plaats van een concurrerende visie. Het is een heel nieuwe aanpak, aangezien Waals-Brabant al sinds 1982 een hulpbisschop had die in de volksmond soms zelfs 'de bisschop van Waals-Brabant' werd genoemd. Deze nieuwe configuratie spooft

tempête que cela a provoqué autour des faits de pédophilie commis dans un contexte ecclésial. Avec des témoignages très forts des victimes qui nous ont vraiment pris aux tripes et qui nous ont montré que les souffrances et les peines qu'elles ont subies étaient bien pires que tout ce que l'on avait pu imaginer jusqu'ici. Si on n'y a pas été confrontés, je pense qu'on ne peut pas vraiment se rendre compte de la gravité des événements. En tout cas, on y a été très rapidement immergés par de nombreux témoignages puis par des deux commissions parlementaires lancées dans la foulée, à la fois au niveau fédéral, à la Chambre et au niveau flamand, au Vlaams Parlement. Tout cela mis ensemble, j'ai donc connu une entrée en fonction très dense.

Mais, espérons, vous avez vécu aussi des moments de bonheur.

Bien sur, notamment dans la rencontre avec les communautés de tous horizons que ce soit à Bruxelles ou dans le Brabant flamand ou wallon... Il y a là vraiment beaucoup de belles choses que je découvre mais en même temps, je suis confronté à de grands défis. Je ne vous cache pas qu'en plus d'assumer la présidence de la Conférence épiscopale, j'ai été également soumis en peu de temps à toute une série de dossiers qui s'accumulent mais qui m'incitent aussi à vouloir les traiter très sérieusement. Mais je le répète aussi et encore : je ne suis pas du tout seul pour les prendre à bras le corps et ce travail d'équipe commun est vraiment important. Et cela m'incite dès lors de plus en plus à me demander comment on pourra vivre et réaliser cette démarche synodale, discerner et marcher ensemble avec l'aide de l'Esprit saint mais aussi avec les femmes et les hommes qui portent tous ces projets à nos côtés.

Justement, vous avez surpris d'entrée de jeu en procédant à des nominations qui rompent avec les pratiques antérieures. Notamment en désignant des femmes à plusieurs postes importants dans l'archidiocèse.

Oui, après un certain discernement et une visite, en compagnie de Mgr Hudsyn, au diocèse de Lausanne-Genève-Fribourg où, depuis un certain temps, l'évêque local, Mgr Charles Morérod a déjà confié depuis plusieurs années des cantons, correspondant à nos vicariats territoriaux, à des personnes laïques, en ce compris à des femmes. Nous sommes allés voir cela sur place à l'aune aussi de nos contacts avec les dicastères romains concernés. Il en est issu qu'après une autre concertation avec les forces vives ecclésiales et les conseils représentatifs du Brabant wallon, Rebecca Charlier était vraiment portée à pouvoir exercer la fonction de déléguée épiscopale pour le Vicariat du Roman Pais de Brabant. Dans une réelle complémentarité : avec à ses côtés l'abbé Alain de Maere, responsable des ministères ordonnés. Tout cela a amené à avoir rapidement une vision d'ensemble, une vision d'équipe plutôt que de concurrence. Une approche également très neuve aussi puisque le Brabant wallon était habitué à avoir un évêque auxiliaire depuis 1982, qu'on appelait même

samen met mijn belofte om meer aanwezig te zijn overal in het aartsbisdom. Mijn medewerkers kennen mij al wat en weten al dat mijn eerste charisma erin bestaat om snel goed contact te hebben met de mensen in de parochies. Mijn eerste charisma is zeker niet het kantoorwerk. Ik heb weliswaar het geluk gehad om vicaris-generaal van het aartsbisdom te worden op verzoek van mijn voorganger, kardinaal De Kesel, en ik was blij in die functie, maar na twee jaar moest ik toegeven dat ik het moeilijk vond om de hele week op kantoor te blijven.

Hoe ziet u de ontwikkeling van het synodale project van de Kerk?

Synodaliteit schudt je wakker als christen, en dus zeker ook als bisschop. Synodaliteit is in de eerste plaats een kwestie van bestuur. Het daagt me uit vanaf het begin van mijn ambt als jonge bisschop. Ik vraag me af hoe ik dit ga kunnen integreren met de hulp van mijn broeders en zusters die met mij samenwerken om te groeien in deze synodale geest. We komen uit een periode waarin de macht in de Kerk erg geconcentreerd was. Ik herinner me dat dertig of veertig jaar geleden het woord van de bisschop bijna gelijk stond aan het woord van het evangelie - ik overdrijf waarschijnlijk een beetje. Heel vaak was de discussie op de bisschopsraad, ik was er wel zelf nog niet bij, beslecht als de aartsbisschop gesproken had. Natuurlijk moet iemand op een gegeven ogenblik een einde maken aan een debat, maar zelf vind ik het niet erg om tegengesproken te worden. Als dat gebeurt in een welwillende geest, in een constructieve omgeving doet het me groeien. Trouwens, de hele maatschappij werkt niet meer zoals vroeger. In een hele reeks sectoren en op zoveel plaatsen is geen piramidale gezagsstructuur meer die de macht concentreert.

Er is nog een dimensie die me bezighoudt, met name de relatie tussen Kerk en wereld: we hebben veel te leren van de samenleving om ons heen. Synodaliteit betekent ook het onderscheiden van de tekenen van de tijd. Als we het werk van de heilige Geest willen herkennen, kunnen we dat niet alleen vanuit 'onze bubbel' doen; we kunnen niet alleen luisteren naar de stemmen in de Kerk; we moeten verder gaan dan dat. Dit is een prioriteit die de Belgische bisschoppen nu moeten aanpakken. Hoe kunnen we naar de tekenen van de tijd luisteren en ze onderscheiden zonder onze identiteit te verliezen? Hoe kunnen we ze lezen in het licht van het Evangelie - onze echte kern - rekening houdend met de Traditie als een dynamisch gegeven? Dat dynamische is echt wel belangrijk. Kardinaal Newman sprak al over een dynamiek in de ontwikkeling van het dogma; er is ook een ontwikkeling in de moraal van de Kerk. Neem het voorbeeld van de situatie van arbeiders in de hedendaagse samenleving of de afschaffing van de doodstraf - er zijn voorbeelden op vele gebieden. Ook de samenleving zelf nodigt ons uit om het evangelie beter

l'évêque du Brabant wallon par un singulier raccourci. Voilà donc une nouvelle configuration mais qui va de pair avec ma promesse d'être plus présent aux quatre coins de l'archidiocèse. J'ai en outre la chance d'avoir des collaborateurs qui me connaissent déjà un petit peu et qui savent que le premier charisme est d'avoir de bons contacts directs au niveau des paroisses avec les gens. Personnellement, il se fait que je n'ai pas le tempérament à être quelqu'un qui travaille uniquement dans son bureau. J'ai aussi eu la chance d'être vicaire général de l'archidiocèse à la demande de mon prédécesseur, le cardinal De Kesel. J'ai accompli cette mission avec joie et plaisir mais après deux ans j'ai quand même dû avouer que c'était dur pour moi de rester dans son bureau pendant toute la semaine.

Justement dans le contexte du projet synodal de l'Église, comment voyez-vous son évolution ?

La synodalité, ça vous bouscule comme chrétien mais ... certainement aussi comme évêque. La synodalité, c'est d'abord une question de gouvernance. Cela m'interpelle comme tout jeune évêque dès le début de mon ministère. Je me demande comment je vais pouvoir intégrer cela avec l'aide de mes frères et de mes sœurs qui collaborent avec moi pour vraiment grandir dans cet esprit synodal. Parce qu'on vient d'une situation où le pouvoir était très concentré dans l'Église. Je me souviens qu'il y a trente, quarante ans, la parole de l'évêque, j'exagère sans doute un petit peu, était presque parole d'Évangile. En tout cas quand l'évêque était reconnu dans sa fonction. Bien souvent - je n'y étais pas - mais au conseil épiscopal quand l'archevêque avait pris la parole, la discussion était tranchée, la cause était entendue... Bon, c'est vrai qu'il fallait bien qu'à un moment donné, quelqu'un mette fin au débat... Aujourd'hui, cela ne me gêne pas d'être contredit dans un conseil ou par des collaborateurs dans un esprit bienveillant, bien évidemment, dans un environnement constructif parce que cela me fera grandir. Et d'ailleurs la société actuelle ne travaille plus comme cela. Dans toute une série de secteurs, d'endroits, on n'a plus une autorité un peu pyramidale qui concentre beaucoup de pouvoirs.

Il y a une autre dimension pour ce qui nous concerne : c'est le rapport entre l'Église et le monde ; on a beaucoup à apprendre de la société qui nous entoure. La synodalité, c'est aussi discerner les signes des temps. Si on veut reconnaître l'œuvre de l'Esprit saint, on ne peut simplement pas le faire depuis notre bulle ; on ne peut se contenter d'écouter seulement les voix qui s'élèvent dans l'Église ; il faut aussi le faire au-delà. C'est une priorité sur laquelle doivent maintenant se pencher les évêques belges. Comment peut-on être à l'écoute de ces signes du temps et les discerner sans tomber dans une perte d'identité ? Et en même temps, en étant à l'écoute, comment peut-on les lire à la lumière de l'Évangile - c'est vraiment le cœur pour nous - et aussi tenir compte de la Tradition dans une vision dynamique. Car, comme l'a écrit le cardinal Newman, il y a une dynamique dans le développement du dogme ; il y a aussi un développement dans la morale de



te begrijpen. Al hebben we niet altijd voorop gelopen als instituut. Zo is de Kerk geen pionier geweest als het om de arbeidersklasse gaat. Toch heeft ze geluisterd en de roep van de samenleving om verandering van deze situatie als legitiem erkend. Ze deed dat in het licht van bestaande teksten die er toe doen, maar ook door nieuwe af te kondigen, zoals de encycliek *Rerum Novarum* (1891), een essentieel document dat aan de basis ligt van dit engagement en van de sociale leer van de Kerk, een leer die zich sindsdien is blijven ontwikkelen. Toen ik sociale moraal onderwees aan seminaristen, keken we diepgaand naar alle belangrijke documenten van de sociale leer van de Kerk vanaf *Rerum Novarum* en we konden echt zien hoe de belangrijkste ontwikkelingen vorm kregen.

Ook vandaag moeten we ons meer dan ooit uitgedaagd weten door zeer concrete vragen zoals de plaats van de vrouw in de Kerk en in de samenleving. We worden ook uitgedaagd na te denken over de plaats van homoseksuele medemensen, waar in het verleden vaak niet over gesproken werd, maar waar nu op een positieve manier aandacht voor is met een pastorale benadering. Deze kwesties kunnen niet alleen worden opgelost op basis van onze traditie; we moeten ook luisteren naar wat de samenleving ons vertelt en wat de menswetenschappen – de psychologie in het bijzonder – ons vertellen om het beter te begrijpen. Dit is een essentieel thema waaraan de bisschoppen willen werken en hun standpunt willen verdiepen. We hebben dit gezien met de verklaring *Fiducia supplicans* over de niet-sacramentele zegening van homoseksuele koppels of koppels in een onregelmatige situatie, waarover in de Kerk vaak tegenstrijdige standpunten werden ingenomen, vooral in termen van bepaalde culturele verschillen. Deze verklaring werd

l'Église. Avec des évolutions. Prenons l'exemple de la condition ouvrière dans la société contemporaine ou encore l'abolition de la peine de mort ; on ne manque pas d'exemples dans toute une série de domaines. Puis il y a des appels de la société qui nous invitent aussi à mieux comprendre l'Évangile. Mais on n'a pas toujours été à l'avant-garde dans l'institution. Pour ce qui est de la condition ouvrière, l'Église n'a ainsi pas été une pionnière. Mais elle a quand même été très vite à l'écoute et reconnu comme légitimes les cris de la société appelant à modifier cette situation. Elle l'a donc fait à la lumière de nos textes essentiels mais aussi en en promulguant de nouveaux comme l'encyclique « *Rerum novarum* » (1891), un document essentiel au départ de cet engagement et de l'enseignement de la doctrine sociale de l'Église qui a depuis lors fortement évolué. Quand j'enseignais la morale sociale aux séminaristes, on approfondissait tous les grands documents de la doctrine sociale de l'Église à partir de « *Rerum novarum* » et on voyait vraiment se dessiner les grandes évolutions.

Et donc aujourd'hui aussi, plus que jamais, on doit être interpellés. Plus particulièrement sur des questions très concrètes comme la place de la femme dans l'Église et dans la société. Nous sommes aussi très interpellés sur la place des personnes homosexuelles dont on ne parlait pas jadis mais qu'on a commencé à aborder, de manière positive par une approche pastorale. Mais cette question ne peut pas simplement être réglée à partir de nos seules traditions ; nous devons aussi nous mettre à l'écoute de ce que la société nous en dit, de ce que les sciences humaines – et notamment la psychologie – nous en disent pour mieux comprendre. Voilà vraiment un thème essentiel sur lequel les évêques veulent travailler et approfondir leurs points de vue. Et aller parfois jusqu'à reconnaître aussi que les situations peuvent être différentes... On l'a vu avec la déclaration « *Fiducia supplicans* » autour de

bijvoorbeeld negatief ontvangen door kerkleiders in Afrika ten zuiden van de Sahara, in tegenstelling tot die in heel West-Europa. Synodaliteit zou moeten kunnen op continentaal niveau, waarbij men naar bepaalde realiteiten van het continent kan kijken zonder de eenheid van de Kerk te verliezen. Er moet een betere erkenning zijn van de realiteiten en van de ritmes van de verschillende delen van de wereld. De uitdaging van synodaliteit bestaat erin om de verbondenheid met de wereldkerk te blijven beleven.

Betekent dit voor u dat men op zoek moet naar herbronning binnen de Kerk?

Ik geloof van wel in die zin dat dit ons uitnodigt om terug te keren naar het hart van het evangelie. En ook naar de primaire reden van het bestaan van de Kerk: de Kerk is gezonden om het evangelie te verkondigen.

Paus Franciscus heeft het veel over bekering... Hoe ziet u dat persoonlijk?

De eerste bekering is altijd terugkeren naar Christus en evenzeer naar het evangelie. We moeten het uitdagende en de smaak daarvan herontdekken. Maar we moeten dit doen rekening houdend met de mannen en vrouwen van vandaag, die in het derde millennium leven. We moeten de moed hebben om onze eigen tradities en wijze van doen in twijfel te trekken. Soms zijn er spanningen, ook ik heb spanningen die ik misschien niet eens zie, maar als we ze achteraf en rationeel bekijken, moeten we ons afvragen waarom ze bestaan.

Een specifiek voorbeeld: de wijding van getrouwde mannen. We horen, we voelen ook bij sommige mensen, dat dit een twistpunt is. Dus zeggen sommigen ons, zonder ook maar de geringste mogelijkheid te laten om erover te discussiëren, dat er geen sprake van kan zijn om het te overwegen of zelfs maar om het ter sprake te brengen. Dit is des te verrassender als je bedenkt dat dit een voortdurende traditie is in de Oosterse Katholieke Kerk, en niet alleen onder de Orthodoxen. We kunnen hieraan toevoegen dat het ook een traditie was in de Latijnse Kerk. Zeggen dat we de vraag niet mogen stellen, dat we absoluut binnen de huidige leer moeten blijven, roept vragen op en daagt me uit. Temeer omdat er in dit alles ook een essentiële vrijheid is die moet worden gehandhaafd, bewaard en gekoesterd: de vrijheid om te denken. Tegelijkertijd moeten we een plaats houden voor gewijde ambtsdragers en erkennen dat er een charisma van onderscheiding is dat ook voortkomt uit de wijding. Ook hier is het een kwestie van synodaliteit.

De bisschoppen, opvolgers van de apostelen, zijn er als getuigen van een Traditie die zij van de apostelen hebben ontvangen.

la bénédiction non sacramentelle de couples homosexuels ou en situation irrégulière, qui a fait l'objet de prises de positions très contrastées notamment en fonction de certaines différences culturelles. Son accueil négatif par exemple par les responsables ecclésiaux en Afrique subsaharienne à l'inverse de ceux globalement d'Europe occidentale. La synodalité tout en gardant l'unité et la communion dans l'Église catholique doit pouvoir être discernée en fonction de certaines réalités notamment continentales. Il faut donc une meilleure prise en compte de ces réalités-là et des rythmes des uns et des autres à l'image de la planète. Le défi de la synodalité est de permettre de continuer à vivre la communion.

Pour vous, est-ce que cela doit passer par un certain ressourcement au sein de l'Église ?

Je le crois...dans le sens que cela nous invite à nous replonger au cœur de l'Évangile. Et aussi à la raison première de l'existence de l'Église. L'Église est envoyée en mission pour annoncer l'Évangile...

Le pape François parle beaucoup de conversion... Comment voyez-vous cela personnellement ?

La première conversion est toujours de revenir au Christ et de revenir également à l'Évangile. Il faut retrouver son interpellation et sa saveur. Mais cela dans la réalité des hommes et des femmes d'aujourd'hui, qui vivent au troisième millénaire. Et justement, il faut pouvoir avoir ce courage d'interroger notre propre tradition, nos manières de faire. Parfois, il y a des crispations, j'en ai aussi que je ne vois peut-être pas mais si on les examine avec un peu de recul et de manière rationnelle, il faut se demander pourquoi elles existent...

Un exemple précis : l'ordination d'hommes mariés. On l'entend, on le sent aussi chez certains que c'est vraiment un sujet de crispation. Et donc certains nous répondent sans la moindre possibilité d'en discuter qu'il est vraiment hors de question de l'envisager, voire même de l'aborder. C'est d'autant plus interpellant quand on sait que c'est une tradition continue dans l'Église d'Orient catholique... et pas seulement chez les orthodoxes. On ajoutera que c'était aussi une tradition qui existait dans l'Église latine. Le fait de dire qu'on ne peut même pas poser la question, qu'on doit rester absolument dans la discipline actuelle m'interroge, m'interpelle. D'autant plus qu'il y a aussi autour de tout cela une liberté essentielle à garder, à préserver, à nourrir : la liberté de penser. Cela ne signifie pas qu'on peut raconter n'importe quoi, il faut toujours argumenter et discerner... En même temps, il faut garder une place pour les ministres ordonnés et reconnaître qu'il y a un charisme de discernement qui découle aussi de l'ordination. Là encore, c'est faire œuvre de synodalité...

Les évêques comme successeurs des apôtres sont là comme les témoins d'une Tradition reçue desdits apôtres.

Als ik u zo hoor, bent u volledig toegewijd aan het synodale proces. Maar het hangt ook meer dan ooit af van de Heilige Vader die het geïnitieerd heeft en steunt. Vandaag is dat paus Franciscus, maar hoe zit het met een mogelijke terugkeer van de slinger als hij niet langer aan het hoofd van de Kerk staat?

Je moet het op lange termijn bekijken. Vanaf het moment dat paus Franciscus het proces lanceerde, was ik ervan overtuigd dat het heel lang zou duren, vooral omdat het moet beginnen met een bekering van het hart. Zelfs als dingen intellectueel duidelijk zijn voor sommige mensen, is het niet vanzelfsprekend dat alles van de ene op de andere dag kan veranderen. In de Kerk waren we sinds de hervorming van paus Gregorius VII zo doordrenkt van centralisatie rond de bisschop van Rome tijdens het tweede millennium. Deze hervorming was heel zinvol, niet in de laatste plaats omdat ze nodig was om de vrijheid van de Kerk ten opzichte van de wereldlijke macht te garanderen. Maar tegelijkertijd culmineerde dat in het Eerste Vaticaans Concilie met zijn pauselijke onfeilbaarheid. Vandaag, met alles wat voorafging aan het Tweede Vaticaans Concilie en de ontwikkeling en uitvoering ervan, zijn we er ons van bewust dat ook dit enorm veel tijd heeft gevegd. Ondanks de nieuwe communicatiemiddelen kan het nog even lang duren om bepaalde elementen in praktijk te brengen zoals ook het geval was met het Concilie van Trente. Wat de synodale benadering betreft, kunnen we er dus van uitgaan dat het in praktijk brengen ervan ook een lange aanpassingsperiode zal vergen.

Het werk van Vaticanum II was onlosmakelijk verbonden met de aanwezigheid van een beroemde «squadra belga». Zouden we deze periode in de Belgische Kerk opnieuw kunnen beleven onder uw leiding?

Laten we eerlijk zijn. Ik denk dat we veel bescheidener zijn dan toen. Toen was de Kerk in België erg aanwezig, maar ook nu zijn we aanwezig in de frontlinie met onze theologen. Het is dus ook geen toeval dat we tijdens de synode, met onder andere kardinaal Jozef De Kesel, persoonlijk uitgenodigd door paus Franciscus, en mgr. Koen Vanhoutte en diaken Geert De Cubber, konden rekenen op een aantal experts uit ons eigen land die waardevolle bijdragen leverden, zoals Arnaud Join-Lambert, Alphonse Borrás, en met Claire Jonard als 'facilitator'.

Het is waar dat we 60 jaar geleden, als ik terugkijk naar mijn notities van mijn studiejaren theologie, inderdaad een zekere invloed hadden. Maar we moeten ook in gedachten houden dat de kerk vandaag wereldwijd actief is. De nieuwste theologische ontwikkelingen vinden plaats in zowel Noord- als Zuid-Amerika; we zien ook nieuwe benaderingen ontstaan in Afrika en zeker ook in Azië. We kunnen zeggen dat er nu een wereldwijde aanwezigheid is, terwijl het voor en tijdens Vaticanum II vooral een aangelegenheid van Belgische, Franse, Duitse, Italiaanse

A vous entendre, vous vous inscrivez totalement dans la démarche synodale. Mais cela dépend et dépendra aussi plus que jamais du Saint-Père qui l'a initiée et soutenue. Ici en l'occurrence le pape François mais quid d'un éventuel retour de balancier lorsqu'il ne sera plus à la tête de l'Église ?

Il faut voir cela sur le long terme... Dès le coup d'envoi de la démarche par le pape François, j'étais convaincu que cela demanderait énormément de temps. D'abord parce que cela doit passer d'abord par une conversion du cœur et même quand intellectuellement les choses sont claires pour certains, il n'est pas évident que tout va pouvoir changer du jour au lendemain. Dans l'Église, on a été tellement imprégnés par une centralisation autour de l'évêque de Rome pendant le deuxième millénaire, avec la réforme de Grégoire VII. Celle-ci avait beaucoup de sens notamment parce qu'il fallait garantir la liberté de l'Église par rapport au pouvoir temporel. Mais en même temps cela culmina sans doute avec le concile Vatican I et l'infaillibilité pontificale. Aujourd'hui avec tout ce qui a précédé le concile Vatican II et son déroulement puis ses mises en application, on est encore conscient que cela aussi a demandé énormément de temps. Malgré les nouveaux moyens de communication, sa traduction concrète demandera encore peut-être autant de temps que celle du concile de Trente. Pour la démarche synodale, on peut donc penser que sa mise en pratique demandera aussi une longue période d'adaptation.

Les travaux de Vatican II furent indissociables de la présence d'une fameuse «squadra belga». Pourrait-on revivre cette période du côté de l'Église belge sous votre houlette ?

Soyons de bon compte. Je crois que nous sommes beaucoup plus modestes qu'à l'époque. A ce moment-là, l'Église de Belgique était très présente mais nous restons quand même présents en première ligne avec nos théologiens. Et ce n'est donc pas un hasard non plus si dans les travaux du synode où l'on retrouva le cardinal Jozef De Kesel, invité du pape François et mgr. Koen Vanhoutte, on a pu compter sur un nombre d'experts de chez nous qui sont intervenus à bon escient tels Arnaud Join-Lambert, Alphonse Borrás, Geert De Cubber ou Claire Jonard comme facilitatrice...

C'est vrai qu'en revoyant les notes de mes études de théologie, nous avons, de fait, eu une certaine influence il y a 60 ans. Mais on doit aussi avoir à l'esprit qu'aujourd'hui, on se situe dans une dimension réellement mondiale. L'actualité théologique se passe aussi bien aujourd'hui en Amérique du nord qu'en Amérique du sud ; on voit aussi émerger des approches nouvelles en Afrique, certainement également en Asie. On peut donc dire qu'il y a désormais une présence à l'échelle mondiale là où avant et pendant Vatican II, cela se jouait surtout entre théologiens belges, français, allemands, italiens, espagnols... Il ne fait pas de doute que, sous



en Spaanse theologen was. Het lijkt geen twijfel dat we onder Franciscus weer een stap vooruit hebben gezet door een paus van buiten Europa te benoemen. Maar dat weerhoudt er ons niet van om ook de vinger te leggen op een dimensie die mij persoonlijk na aan het hart ligt, namelijk die van de vorming, meer nog: de algemene vorming van de gedoopten. In mijn vele contacten word ik er vaak aan herinnerd dat er hieromtrent armoede heerst, een zeker gebrek aan basisvorming voor de gedoopten.

Wat betreft de opleiding van gewijde of institutionele ambtsdragers is er eveneens een enorme synodale werf. Gaan we nog steeds priesters opleiden zoals veertig jaar geleden of zoals na het Concilie van Trente? In de synodale benadering moet ook deze dimensie aan bod komen. Kan een complementariteit van bijvoorbeeld alle vormen van ambt? Kunnen we dit verbreden naar mannen en vrouwen? Dit roept veel vragen op, maar we denken erover na, aangezien de vraag al in oktober aan de orde kwam. Er is bovendien het belang van het opleiden van theologen. Maar hoe? Met welke middelen? Onze middelen zijn niet oneindig. Integendeel, het lijkt erop dat ze afnemen, niet alleen in menselijke termen maar ook financieel. We moeten dus theologisch onderlegde mensen vinden en hen goed opleiden. Dit aspect is ook erg belangrijk voor de toekomst als we bedieningen willen toevertrouwen aan vrouwen en mannen die de diversiteit van de samenleving kunnen weerspiegelen. Ook dit is een uitdaging en een taak voor de lange termijn.

U hebt altijd een uitstekend contact met jonge mensen gehad. Het moet gezegd dat dit ook een randgroep is van Gods volk die soms de neiging heeft een beetje te verdampen. Bij sommige zondagsvieringen, zelfs in

François, on a franchi encore un pas supplémentaire en désignant un pape venu hors d'Europe. Mais ça n'empêche pas qu'on met aussi le doigt sur une dimension qui m'interpelle personnellement beaucoup, à savoir celle de la formation. Et d'avantage encore d'une formation globale des baptisés. Cela me revient souvent pour le moment dans mes nombreux contacts qu'on est en présence ici d'une certaine pauvreté, de certains manques dans la formation de base des baptisés.

Pour ce qui est de la formation des ministres ordonnés ou institués, il y aussi un immense chantier synodal. Est-ce qu'on va encore former le prêtre comme on le faisait il y a quarante ans ou comme on le fit après le concile de Trente ? Dans la démarche synodale, cette dimension doit aussi être abordée... Dans une complémentarité, par exemple, de toutes les formes de ministère ? On peut élargir : celle des hommes et des femmes ? Cela pose beaucoup de questions mais on y pense puisque la question a déjà émergé en octobre. Sans oublier l'importance de la formation des théologiens. Comment ? Survient aussi ici la question des moyens disponibles pour ce faire. Nos moyens ne sont pas extensibles à l'infini. Et au contraire, il apparaît même qu'ils diminuent non seulement sur le plan humain mais également sur le terrain financier. Il faut donc aussi trouver des personnes laïques sur le plan théologique et bien les former. Cet aspect est aussi très important pour l'avenir si on veut confier des ministères à des femmes et à des hommes qui puissent refléter la diversification de la société. C'est là aussi un défi et un travail sur le long terme.

Vous avez toujours eu un excellent contact avec les jeunes. Force est de constater que c'est aussi une frange du peuple de Dieu qui a parfois tendance à s'évaporer un petit peu. A certaines célébrations dominicales,

Louvain-la-Neuve, zien we nauwelijks nog jongeren. Op basis van uw ervaring in Louvain-la-Neuve, maar ook in de parochie Sainte-Croix in Elsene, hoe kunnen we jongeren aanmoedigen om weer meer betrokken te raken? Vooral omdat er in katholieke scholen nauwelijks ankerpunten zijn om de bal weer aan het rollen te krijgen.

Ik zal u een heel concreet antwoord geven op basis van enkele recente ervaringen. Onlangs ontmoette ik zo'n 90 catechumenen uit Brussel en Waals-Brabant die vastbesloten zijn om zich volledig te engageren. Die ontmoeting gebeurde in kleine groepen; ze gaven mij getuigenissen. Ik heb zo kennis gemaakt met een fenomeen dat nog nieuw is voor ons en dat zich volgens mij ook in Vlaanderen zal beginnen te ontwikkelen.

Ik ben getroffen door het aantal jonge mensen dat bij de Kerk aanklopt. Ze komen uit atheïstische of agnostische gezinnen, of zelfs uit katholieke gezinnen waarvan de ouders niet praktiseren of gestopt zijn met praktiseren en voor hun kinderen niet gevraagd hebben om ze te dopen. Sommige van deze jongeren vertelden me dat ze naar een katholieke school gingen en verder wilden gaan met hun geloof. Hun wegen zijn echter zeer uiteenlopend. Ik zou het geval kunnen aanhalen van een ULB-student die de Bijbel wetenschappelijk bestudeerde en er steeds diepgaander belangstelling voor kreeg. Sommigen hebben het jeugdhuis in Elsene ontdekt. Sommige jongeren hebben steun nodig, maar allen willen ze op hun eigen tempo leven. Toen ik de parochie van Louvain-la-Neuve onder mijn hoede had, heeft het me nooit gestoord dat jongeren die sterk aanwezig waren in de studentenviering op woensdag, in het weekend niet naar de mis gingen. Ze hadden gekozen voor een andere benadering die hen directer aansprak. Ik denk hierbij aan de ervaringen van de oratoria in zowel LLN als Elsene. Dat waren bijeenkomsten van tieners die altijd eindigden met een gebed. Voor sommige van deze tieners, die niet altijd erg betrokken waren bij de Kerk of door hun familiale omgeving niet aangemoedigd werden om naar de Kerk te gaan, nam dit wekelijkse moment van bezinning een belangrijke plaats in. Dit kon later leiden tot een engagement in de parochie. Ik geloof dat jongeren vandaag plekken nodig hebben waar ze andere jongeren kunnen ontmoeten om te groeien in hun geloof, op hun eigen tempo.

Het valt me op dat deze jongeren, die soms op kot of peda hebben gezeten - wat ook een mooie ervaring is - uiteindelijk betrokken raken bij de parochie. Het beste voorbeeld hiervan is Rebecca Charlier, de zeer recente bisschoppelijke afgevaardigde voor het vicariaat Waals-Brabant. Zij is via de gemeenschapskoten in de parochie van Louvain-la-Neuve gekomen. Zij was zeer geëngageerd in de studentenparochie. Maar ik zou nog vele anderen kunnen noemen, zoals Vincent Delcorps, die zeer actief is in Cathobel en de krant Dimanche.

même à Louvain-la-Neuve, on ne voit pratiquement plus de jeunes. A partir de votre expérience précisément à Louvain-la-Neuve mais aussi à la paroisse Sainte-Croix à Ixelles, comment pourrait-on réinterpeller les jeunes à s'engager de nouveau davantage ? D'autant plus aussi que dans les écoles catholiques, il n'y a plus guère de relais pour relancer la dynamique...

Je répondrai très concrètement à partir de quelques expériences récentes. J'ai rencontré récemment quelque 90 catéchumènes de Bruxelles et du Brabant wallon bien décidés à s'engager pleinement. Cela s'est fait par petits groupes ; j'ai aussi reçu des lettres de témoignage de leur part. Cela m'a fait découvrir, je pense, un phénomène qui est encore nouveau pour nous et qui va aussi, à mon avis, commencer à se développer en Flandre.

J'ai, en fait, été frappé par le nombre de jeunes qui viennent frapper à la porte de l'Église. Ils et elles viennent de familles athées ou agnostiques voire de familles catholiques mais dont les parents ne pratiquant pas ou plus n'ont pas demandé le baptême de leurs enfants. Certains de ces jeunes me disent qu'ils étaient dans une école catholique et qu'ils avaient envie d'aller plus loin. Cela dit, leurs voies sont très diverses. Je pourrais aussi citer le cas d'un étudiant de l'ULB qui a étudié la Bible de manière scientifique et qui s'y est intéressé de plus en plus. Il y en a aussi qui ont découvert le pôle jeunes d'Ixelles. Je dirais que les jeunes ont parfois besoin d'éléments porteurs mais qu'ils entendent vivre à leur rythme. Cela ne m'a jamais vraiment dérangé lorsque j'étais vicaire de la paroisse de Louvain-la-Neuve de voir que des jeunes très présents à la messe des étudiants du mercredi n'allaient pas à la messe le week-end. Ils ont en fait opté pour d'autres approches qui les interpellent plus directement. Je pense ici aux expériences des oratoires aussi bien à LLN qu'à Ixelles. A savoir des rencontres d'adolescents qui se terminaient toujours par une prière. Pour certains de ces ados, pas toujours très impliqués ou peu portés par leur milieu familial d'aller à l'église, ce temps de recueillement hebdomadaire a pris une place prégnante. Cela a pu, par la suite, déboucher sur un engagement dans la paroisse. Je crois que les jeunes d'aujourd'hui ont besoin de lieux où ils peuvent rencontrer d'autres jeunes pour grandir dans la foi. A leur rythme en fait.

Je suis frappé par le fait que ces jeunes qui ont parfois été en kot ou en colocation – encore une belle expérience – finissent par s'engager dans les paroisses. Le plus bel exemple aujourd'hui de cela est... Rebecca Charlier, la toute récente émoulue déléguée épiscopale pour le vicariat du Brabant wallon qui est passée par les kots communautaires de la paroisse de Louvain-la-Neuve. Très engagée aussi dans la paroisse étudiante. Mais je pourrais en citer bien d'autres comme Vincent Delcorps, très actif dans Cathobel et le journal Dimanche.

Deze engagementen van jongeren dagen ons op veel gebieden uit. Denk aan hun inzet voor een duurzamere planeet.

Ja, veel jongeren staan achter deze aanpak en vertellen ons dat ze niet alleen een carrière willen. Ze willen deeltijds werken zodat ze andere uitdagingen kunnen aangaan. Het is heel interessant om te zien dat ze zich ook willen concentreren op levenskwaliteit. Denk bijvoorbeeld aan degenen die bewust hun rijbewijs niet halen om niet bij te dragen aan de achteruitgang van het milieu! Zij leggen ons allemaal ernstige vragen voor. Tegelijkertijd moeten we ons er van bewust zijn dat dit niet voor alle jongeren van vandaag geldt: we kunnen niet alleen naar hen luisteren. Universiteiten vertegenwoordigen bovendien niet alle jongeren. Zo moeten we ook luisteren naar hen die van elders komen. In sommige parochies is er een grote mobilisatie van jongeren van elders, met een allochtone achtergrond. Ik heb bijvoorbeeld een sterke betrokkenheid van jongeren gezien in de Sint-Guidoparochie van Anderlecht, waar ze voor een echte verfrissing zorgen.

Dit gezegd zijnde, jongeren zouden meer betrokken kunnen en moeten worden bij de synodale processen, waar ze nog te weinig aanwezig zijn. Tegelijkertijd heeft mijn ervaring met het jeugdhuis in Elsene en met de universitaire parochie in Louvain-la-Neuve me geleerd dat wanneer bepaalde verantwoordelijkheden en initiatieven aan jongeren worden toevertrouwd, we hen ook dichterbij de synodale ervaringen kunnen brengen. Ik denk aan hun betrokkenheid bij de pastorale raden. Dit betrekken van jongeren bij het synodaproces vergt een zekere volwassenheid. We moeten erkennen dat sommige jongeren verleid worden door radicalisme en bang zijn voor synodaliteit, die zij zien als een bedreiging: een bedreiging voor de Kerk, een bedreiging voor het gezag van de priester. We moeten hen natuurlijk nabij zijn, maar we moeten ons ook afvragen of sommigen van hen echt willen deelnemen aan het synodale proces. Zullen ze bereid zijn zelfs maar te luisteren naar een mening die afwijkt van hun eigen mening? Het zal hen misschien choqueren, maar het vereist een zekere innerlijke vrijheid.

Het probleem is ook dat we in een maatschappij leven waar informatie heel snel gaat en waar zogenaamde sociale netwerken niet zo sociaal zijn als ze worden voorgesteld en zouden moeten zijn. Bovendien is informatie vluchtig en wordt ze vaak overgebracht door slogans. Het resultaat van dit alles is dat we in paniek beginnen te raken over wat de komende verkiezingen zouden kunnen opleveren. Vandaar de vraag hoe we jongeren opnieuw democratisch kunnen mobiliseren, ook in onze universiteitssteden.

Ik leg altijd bijzondere nadruk op de waarde van persoonlijke getuigenissen. Persoonlijke getuigenissen blijven belangrijk in het licht van de digitalisering, die vaak reductionistisch is.

Ces engagements de jeunes nous interpellent de fait dans bien de secteurs. Songez à leurs engagements pour une planète plus durable...

Oui, beaucoup de jeunes s'engagent dans cette optique et nous disent qu'ils ne veulent pas nécessairement et seulement faire carrière. Cela les incite aussi à travailler à temps partiel pour pouvoir relever d'autres défis... il est très interpellant de constater qu'ils entendent aussi privilégier la qualité de vie. Prenez aussi celles et ceux qui ne passent délibérément pas leur permis de conduire pour ne pas contribuer au déclin de l'environnement! Toutes et tous nous interpellent vraiment. En même temps, évidemment, nous devons rester conscients que cela ne concerne pas l'ensemble des jeunes d'aujourd'hui. En d'autres termes, on ne peut pas se contenter d'être à leur seule écoute. Le milieu universitaire ne représente pas non plus toute la jeunesse. Nous ne pouvons pas négliger non plus d'être à l'écoute et aux côtés de tous les autres qui viennent d'ailleurs. Nous constatons d'ailleurs que dans certaines paroisses il y a une belle mobilisation des jeunes, singulièrement de ceux qui viennent d'ailleurs, d'origine immigrée. J'ai pu constater, par exemple, une véritable implication des jeunes à la paroisse Saint-Guidon à Anderlecht où ils lui ont apporté une réelle fraîcheur.

Cela dit, les jeunes devraient et pourraient être davantage intégrés dans les démarches synodales où ils ne sont pas encore vraiment présents. Mais en même temps, mon expérience du pôle jeunes d'Ixelles et auparavant de la paroisse universitaire de Louvain-la-Neuve m'a montré que lorsque certaines responsabilités, certaines initiatives sont confiées à des jeunes, l'on pourrait aussi les rapprocher des expériences synodales... Je pense à leur implication dans les conseils pastoraux. En même temps, impliquer les jeunes dans la démarche synodale demande quand même une certaine maturité. Nous devons aussi reconnaître que certains jeunes sont tentés par une certaine radicalisation et qu'ils ont peur de la synodalité qu'ils voient comme une menace. Une menace pour l'Église, une menace pour l'autorité du prêtre... Il faut évidemment les accompagner mais reste qu'il faut aussi se demander si certains veulent vraiment entrer dans la démarche synodale. Est-ce qu'ils accepteront de se laisser bousculer ? Est-ce qu'ils accepteront seulement d'entendre un avis différent du leur ? Cela va peut-être les choquer ; cela demande quand même une certaine liberté intérieure...

Le problème est aussi que nous vivons dans une société où l'information passe très vite et où les réseaux dits sociaux ne sont pas aussi sociaux qu'on les présente et qu'ils devraient l'être. Puis, l'information est fugace et passe souvent par des slogans. Résultat des courses : on commence à paniquer devant ce que pourraient livrer les élections qui vont bientôt arriver... D'où la question de la remobilisation démocratique de la jeunesse, y compris dans nos villes universitaires...

Er is ook het belang van levende gemeenschappen, evenals de noodzaak om plaatsen van groei en ontwikkeling te behouden. Laat me terugkeren op de catechumenen van zonet: zij zijn vaak aanwezig waar leven is, dynamische plaatsen waar ze zich welkom voelen en waar ze tochtgenoten vinden. Voor de Kerk zijn dit zeker bescheidener plaatsen, maar daarom niet minder evangelisch. Ik heb altijd voorrang willen geven aan de gemeenschappen, die stralen en leven. Zoals mgr. De Kesel, toen hulpbisschop in Brussel, in 2005 zei bij de lancering van de pastorale eenheden, dit is essentieel voor de verkondiging van het evangelie.

Wie zijn de grote persoonlijkheden van het aartsbisdom, en zelfs van de Kerk in België, die u hebben beïnvloed en getekend, en die u blijven uitdagen?

Vanzelfsprekend is dat vooreerst kardinaal De Kesel, op een zeer nabije en directe manier: hij heeft me gevraagd om vicaris-generaal te worden van het aartsbisdom. Zonder achterliggende bedoelingen, zei hij me heel duidelijk. Maar het is waar dat we elkaar al lang kennen, eerst als hulpbisschop, daarna als hoofd van het aartsbisdom. Hij vroeg me om president te worden van het seminarie en lid van de bisschopsraad. De kardinaal is iemand met een grote menselijkheid, maar ook een groot theoloog die dicht bij de realiteit staat. Een man die zich laat kennen als zeer pertinent, met een groot gevoel voor nuance en met een bijzonder grote openheid. We zitten op dezelfde golflengte als het gaat om essentiële vragen, ook al hebben we niet hetzelfde temperament. Ik ben hem dank verschuldigd voor een deel van wie ik ben en ik probeer dieper in te gaan op alles wat hij aan inspiratie heeft meegegeven. Ik moet zeggen dat Jozef De Kesel mij als aartsbisschop het meest inspireert, ongetwijfeld ook omdat ik hem het beste ken.

Ook mgr. Léonard had durf. Zo kwam ik in Elsene terecht. Normaal gezien zou ik daar niet naartoe zijn gegaan. Ik moet zeggen dat hij een eerlijke keuze gaf. Hij zei me dat als ik daarheen wilde, hij me zou steunen. En zo lanceerden we het jeugdhuis in Elsene.

Kardinaal Danneels was natuurlijk de bisschop, de aartsbisschop van een groot deel van mijn jeugd. Hij was ook degene die mij tot priester wijdde, en dat creëerde een aantal zeer sterke banden. Vandaag kennen we ook zijn zwakheden en tekortkomingen, met name tijdens de Vangheluwe-affaire. Toen heeft hij, zoals hij later toegaf, zeker niet goed gehandeld. Hij had er nooit bij mogen zijn om een soort bemiddeling binnen de familie te leiden, die uiteindelijk overkwam als een ontkenning van het lijden van het slachtoffer. Eerlijk gezegd denk ik niet dat dat zijn bedoeling was, maar in feite is dat wat er is gebeurd. Maar ik zeg dat ook met het voordeel van vijftien jaar kunnen terugblikken. We hebben lering getrokken uit dit alles:

J'insiste toujours particulièrement sur la valeur des témoignages. Le témoignage personnel reste important face à la numérisation souvent réductrice. Il y a aussi l'importance d'avoir des communautés vivantes tout comme la nécessité de garder des lieux de croissance, d'épanouissement. Revenons aux catéchumènes : ils sont bien souvent présents là où il y a de la vie. Des lieux dynamiques où ils se sentent accueillis et où ils peuvent cheminer avec d'autres. Pour l'Église, ce sont certes des lieux plus modestes mais qui ne sont pas moins évangéliques pour autant... J'ai toujours voulu privilégier ces communautés, rayonnantes et vivantes. Et en fait, comme le disait en 2005 Mgr De Kesel, alors évêque auxiliaire de Bruxelles, lors du lancement des unités pastorales, c'est essentiel pour l'annonce de l'Évangile...

Quelles sont les grandes personnalités de l'archevêché voire de l'Église de Belgique qui vous ont influencé et marqué et qui continuent à vous interpeller?

A l'évidence, de manière proche et plus immédiate, il y a le cardinal De Kesel qui m'a appelé à devenir vicaire général de l'archevêché. Sans arrière-pensées, il me l'avait dit très clairement... Mais il est vrai que le courant passait depuis longtemps entre nous. Comme évêque auxiliaire déjà puis lorsqu'ayant été porté à la tête de l'archevêché, il m'avait appelé à la présidence du séminaire et au conseil épiscopal. C'est quelqu'un d'une grande humanité mais aussi un grand théologien proche des réalités. Un homme qui se démarque par la qualité de sa pertinence mais aussi par son sens de la nuance tout en étant un homme d'ouverture. Avec lui, on se retrouve vraiment sur la même longueur d'ondes par rapport aux questions essentielles même si nous n'avons pas le même tempérament. Je lui suis quand même redevable pour une partie de ce que je suis et je m'efforce donc d'approfondir tout ce qu'il a inspiré. Je dois dire que comme archevêque c'est vraiment Jozef De Kesel qui m'inspire le plus, sans nul doute aussi parce que c'est lui que je connais le mieux.

Mgr Léonard avait aussi des audaces... C'est comme ça que j'ai finalement atterri à Ixelles ; normalement, je ne devais pas aller là. Je dois dire qu'il m'a vraiment laissé le choix. Il m'a dit que si c'est là que je voulais aller, il me soutiendrait. Et c'est comme ça qu'on a lancé le pôle jeunes à Ixelles.

Quant au cardinal Danneels, c'était évidemment l'évêque, l'archevêque d'une bonne partie de ma jeunesse. C'est aussi lui qui m'a ordonné prêtre, cela créa de fait des liens très forts. Évidemment, aujourd'hui, on a aussi mis en lumière les faiblesses, les défaillances qu'il a eues, en particulier lors de l'affaire Vangheluwe. A ce moment-là, et il l'a reconnu par la suite, il n'a certainement pas agi comme il fallait. Il n'aurait jamais dû être là pour mener une sorte de médiation dans la famille qui est finalement apparue comme un déni de la souffrance de la victime. Très sincèrement, je ne pense pas

vandaag zijn er procedures die ons in staat stellen onmiddellijk aandacht te schenken aan het slachtoffer en zijn lijden, en vervolgens in alle duidelijkheid te handelen.

Maar ik moet eraan toevoegen dat kardinaal Danneels een pastor was die een echte impact op mij heeft gehad door zijn homilies en zijn pastorale brieven. Ik heb de gelegenheid gehad om hem beter te leren kennen, vooral toen ik in Rome studeerde. Hij was een visionair, een man die het juiste zag, ook al beseftte hij dat hij niet degene zou zijn die het in praktijk zou brengen of zou beleven. Tijdens mijn priesterwijding lazen we het evangelie van de leerlingen die twee aan twee werden uitgezonden en van de tegenstand die wij, als jonge priesters zouden kennen. Hij legde uit dat hij deze situatie niet zou meemaken. Hij was een man met veel inzicht en diepgang. Het moet gezegd, kardinaal Godfried Danneels was ooit geestelijk begeleider aan het seminarie van Brugge en ik denk dat hij altijd geestelijk begeleider is gebleven. Dat is net zoals Benedictus XVI, die altijd een theoloog is gebleven met zijn zovele teksten die van theologisch hoogstaande kwaliteit getuigen. Je kunt het altijd opnieuw zien in zijn teksten, die van hoge theologische kwaliteit waren. Net zoals paus Franciscus, die vroeger parochiepriester is geweest. Dit waren persoonlijkheden die ondergedompeld waren in hun ambt en tegelijkertijd doordrongen bleven van hun charisma. Ikzelf zal me altijd mijn activiteiten als pastoor herinneren; daar ben ik tot bloei gekomen. Het was in zo'n positie dat de kardinaal me benoemde. Een kleine anekdote: aan het einde van mijn doctoraat in de theologie ging ik het aan hem presenteren. Ik dacht dat hij me naar het seminarie zou sturen om er professor te worden, maar hij zei me dat ik als generalist best de zorg voor een parochie op me moest nemen, ook al gaf hij aan dat dit me er niet van mocht weerhouden om een cursus te geven. Op zich wel grappig, want ik had er net zes jaar extra na het seminarie op zitten en ik hield vooral van theologisch onderzoek. Kortom, iedereen heeft zijn charisma's en dat heeft mij op het pad gebracht dat mij uiteindelijk naar het aartsbisdom heeft geleid. Ik stond er vanaf het begin op dat ik me zou omringen met medewerkers die me ook in staat zouden stellen het veld in te gaan, beseffend dat ik niet te lang weg mocht blijven, ook al was dat om de beste redenen ter wereld. Er moet een soort evenwicht gevonden worden.

Het is dus uitgesloten dat u een uitgebreide rondreis maakt langs de dekenaten en parochies van het aartsbisdom, zoals mgr. Léonard in zijn tijd deed. nadat hij dat had gedaan in zijn bisdom Namen?

Bezoeken en verblijven op het terrein, ja, natuurlijk, maar niet zo lang als bisschop Léonard. Ja, ik ben van plan om zoveel mogelijk dekenaten, parochies en pastorale eenheden te bezoeken, maar gespreid in de tijd. En rekening houdend met bepaalde momenten waarop ze nodig zijn.

que c'était son intention mais dans les faits, c'est cela qui s'est produit. Mais je dis aussi cela avec quinze ans de recul. On a tiré les leçons de tout cela : aujourd'hui, il y a des procédures qui font que, tout de suite, on puisse être attentif d'abord à la victime et à sa souffrance puis agir, travailler dans la clarté.

Mais je me dois quand même d'ajouter que le cardinal Danneels fut un pasteur qui m'a vraiment marqué par ses homélies, par ses lettres pastorales. J'ai eu l'occasion de le côtoyer de plus près notamment lorsque j'étais étudiant à Rome. C'était quand même un visionnaire, un homme qui voyait juste même s'il reconnaissait que ce ne serait pas lui qui allait mettre en œuvre ou vivre cela. Lors de mon ordination presbytérale, on avait lu comme évangile l'envoi des disciples deux par deux et où il était question du dépouillement que nous allions, nous les jeunes prêtres, connaître dans le futur. Il expliqua que lui ne connaîtrait pas cette situation. C'était un homme d'une grande clairvoyance, d'une grande profondeur aussi. En fait, le cardinal Godfried Danneels avait été directeur spirituel au séminaire de Bruges et il l'est resté toute sa vie. Je constate que les papes, comme les évêques, exercent leur ministère dans une réelle continuité avec ce qu'ils étaient auparavant, à l'instar de Benoît XVI qui était toujours resté théologien. On le voit toujours dans ses textes qui étaient d'une haute qualité théologique. Un peu aussi comme le pape François qui avait été curé de paroisse. Donc des personnalités vraiment immergées dans leurs ministères en étant et en restant imprégnés de leurs charismes. Moi-même je retiendrai toujours mes activités de curé de paroisse ; c'est là que je me suis vraiment épanoui... C'est donc à une telle charge que m'avait nommé le cardinal. Petite anecdote : à la fin de mon doctorat en théologie j'avais été le lui présenter. Je pensais qu'il m'enverrait comme professeur au séminaire mais il m'a dit que, comme généraliste, je devais aller en paroisse même s'il concéda que cela ne devait pas m'empêcher de donner un cours ou l'autre. C'est un peu drôle en soi car je venais de passer six ans d'étude en plus après le séminaire et que j'aimais particulièrement bien la recherche théologique. Bref, chacun a ses charismes et c'est ce qui fait que j'ai connu le parcours qui m'a finalement amené à l'archevêché. J'ai insisté d'emblée sur le fait que j'allais m'entourer de collaborateurs qui me permettraient aussi d'aller sur le terrain. Mais en sachant que je ne devais pas m'absenter trop longtemps même si c'était pour la meilleure raison du monde. Il y a une sorte d'équilibre à trouver...

Donc pas question pour vous de vous lancer dans un vaste tour des doyennés et des paroisses de l'archidiocèse comme le fit Mgr Léonard en son temps.. après l'avoir fait dans son diocèse de Namur...

Des visites, des descentes sur le terrain, oui, bien évidemment mais pas aussi longtemps que Mgr Léonard. Oui, je compte aller dans le plus grand nombre possible de



Ik wil bijvoorbeeld graag voorgaan in vormselvieringen, maar ik wil ook graag op een verrassende manier het veld in. Op sommige zondagen bijvoorbeeld, wanneer ik geen verplichtingen heb, houd ik ervan er op uit te gaan om de lokale gemeenschappen te ontmoeten, in het bijzonder om er de eucharistie te vieren. Dan bel ik een paar dagen van tevoren, waarbij ik de plaatselijke voorgangers vanaf het begin geruststel dat er niets speciaals gepland hoeft te worden, dat het niet nodig is om de rode loper uit te rollen of zelfs maar om mijn komst aan te kondigen. Ik ben dus van plan om de gemeenschappen in hun dagelijks leven te ontmoeten, in hun gewone tempo. Maar met de huidige communicatiemiddelen is het vaak onmogelijk om een publieke aankondiging te voorkomen. Feit blijft dat het een prachtige manier is om de realiteit van het dagelijkse leven te leren kennen. Zonder poespas, maar met de mogelijkheid om informele contacten te hebben. Het is een zeer verrijkende manier om de Kerk beter te leren kennen!

Om bij de bezoeken te blijven, er komt dit jaar een heel belangrijk aan voor de Belgische Kerk met de komst van paus Franciscus ter gelegenheid van de 600e verjaardag van de KU Leuven en de UC Louvain. Hoe ziet u dit?

Dat is wat ik een aangename verrassing noem. Vooral omdat de paus maar heel weinig Europese landen bezoekt, laat staan in West-Europa. We hadden het niet echt verwacht, maar tegelijkertijd denk ik dat paus Franciscus al lang heel graag eens naar België wilde komen. Een van de redenen daarvoor is dat hij een aantal Belgen kende in Argentinië toen hij jong was. Er is dus geen grote

doeyennés, de paroisses, d'unités pastorales mais en les étalant dans le temps. Et en tenant compte de certains moments où elles s'imposent. Cela m'intéresse ainsi d'aller présider des confirmations mais je tiens aussi à descendre sur le terrain un peu par surprise. Par exemple, certains dimanches où je n'ai pas d'obligations, j'aime de fait en profiter en allant à la rencontre des communautés locales, notamment pour y célébrer la messe. Je téléphone donc quelques jours à l'avance en rassurant d'emblée les desservants locaux qu'il ne faut rien prévoir de spécial, qu'il ne faut pas dérouler le tapis rouge, voire, à la limite, même pas annoncer ma venue. J'entends donc aller à la rencontre des communautés dans leur quotidien, à leur rythme traditionnel. Mais avec les moyens de communications d'aujourd'hui, il arrive bien souvent qu'on ne puisse pas empêcher l'annonce publique. Reste que c'est une manière magnifique d'aller à la rencontre de ses réalités quotidiennes... Sans chichis mais avec l'opportunité d'avoir des contacts informels de qualité... C'est très enrichissant pour connaître l'Église de plus près !

Pour rester dans les visites... une très grande s'annonce pour l'Église belge cette année avec la venue du pape François à l'occasion des 600 ans de l'Université catholique de Louvain. Comment la voyez-vous ?

Là, je peux parler d'une... heureuse surprise. Surtout que le Pape visite très peu de pays européens, a fortiori donc d'Europe occidentale. On ne s'y attendait pas trop mais en même temps, je pense que le pape François avait vraiment le désir depuis longtemps de venir en Belgique. On parle notamment du fait qu'il a connu pendant sa jeunesse un certain nombre de Belges en Argentine. Il

geopolitieke of zelfs kerkelijke reden voor. Ik denk dat het in de eerste plaats zijn hart was dat sprak. Tegelijkertijd moeten we blij zijn dat hij komt, vooral na een opeenvolging van crises van verschillende aard, om nog maar te zwijgen van Covid, dat de afgelopen jaren een grote impact heeft gehad op onze burgers. Het is duidelijk dat zijn komst een nieuwe impuls zal geven aan veel van onze landgenoten. En laten we inderdaad niet vergeten dat het deel uitmaakt van de viering van de 600ste verjaardag van onze twee Leuvense universiteiten. Het is een heel bijzondere gelegenheid, aangezien de paus ook de intellectuele en wetenschappelijke wereld van ons land komt ontmoeten en, bij uitbreiding, de Belgische samenleving en haar verschillende componenten. Het bezoek is ook een grote vreugde voor de twee universiteiten zelf, in een maatschappelijke omgeving die voortdurend verandert en steeds meer seculier wordt. Het zal ook een geweldige kans zijn om onze wetenschappers aan beide zijden van de taalgrens te ontmoeten. De ontmoeting tussen geloof en rede is op zich al een hoogtepunt in een steeds veranderende omgeving.

Ja, en tegelijkertijd zou de aanwezigheid van de paus ook een zekere reünie tussen UCLouvain en KU Leuven voor lange tijd moeten bezegelen. 56 jaar geleden eindigde de Leuvense crisis met de splitsing van de oudste Alma Mater van dit land, maar sindsdien kunnen we spreken van een toenadering en vooral van nieuwe samenwerkingen, althans sinds het jaar 2000.

Ja, en dat heb ik met eigen ogen kunnen zien tijdens de unieke gezamenlijke viering van het patroonsfeest van de twee universiteiten half februari. Samen reikten de twee zusteruniversiteiten drie gezamenlijke eredocorten uit. Er heerste een buitengewone sfeer van toenadering. Alles verliep perfect in duo, van de ceremonie zelf tot de eucharistie die de festiviteiten opende volgens de traditie. Voor mij was het indrukwekkend om dit vanop de eerste rij mee te maken. We mochten het verlangen aanvoelen, niet voor het eerst, maar wel versterkt, om samen verder te groeien door gedeelde waarden te omarmen.

Het was een groots moment, ook vanwege de gezamenlijke keuze van de eredocorten, als verwijzing naar een reeks belangrijke kwesties van vandaag, en vanwege de boodschappen die klonken.

Ik zag het ook als een bemoedigend teken van de tijd voor de toekomst. Want op deze manier wilden de twee zusteruniversiteiten laten zien dat we niet achteruit gaan, maar dat we een fameuze gemeenschappelijke boom hebben met twee prachtige takken die rond een stam groeien en sterke robuuste gemeenschappelijke wortels hebben.

ne faut donc pas y voir de grande raison géopolitique, voire même ecclésiale. Je pense que c'est d'abord son cœur qui a parlé. En même temps, il faut se réjouir de sa venue surtout à la sortie d'une succession de crises plus ou moins graves sans parler du covid qui a beaucoup marqué nos compatriotes ces dernières années. De toute évidence, sa venue va donner un nouvel élan à pas mal de nos compatriotes. Puis, quand même, il ne faut pas oublier qu'elle s'inscrit dans la célébration des 600 ans de l'Université de Louvain et donc aussi de nos deux universités louvanistes. Une rencontre de choix puisque le Pape vient aussi à la rencontre du monde intellectuel et scientifique de notre pays et par extension de la société belge et de ses diverses composantes. C'est aussi une grande joie pour les deux universités dans un environnement sociétal qui ne cesse de changer, qui se sécularise. Ce sera donc également une belle opportunité de rencontre avec nos scientifiques des deux côtés de la frontière linguistique. La rencontre entre foi et raison sera en soi un temps fort pour un environnement toujours en pleine mutation.

Oui, et en même temps, cette présence du pape devrait aussi sceller pour très longtemps les retrouvailles entre l'UCLouvain et la KU Leuven... Il y a 56 ans, la crise de Louvain se terminait par la scission de la plus ancienne Alma Mater de ce pays mais depuis lors, on peut parler de retrouvailles et surtout de nouvelles collaborations au moins depuis l'an 2000...

Oui, et j'ai pu en juger aussi personnellement lors de la célébration commune et unique de la fête patronale des deux universités à la mi-février... Ensemble, les deux universités-sœurs ont remis trois doctorats honoris causa communs. Il y avait une ambiance extraordinaire de retrouvailles. Tout s'est passé parfaitement en duo, de la cérémonie proprement dite à la concélébration eucharistique qui a, selon la tradition, ouvert les festivités. Pour moi, ce fut vraiment impressionnant de vivre cela en première ligne. On a vraiment senti cette volonté pas tout à fait nouvelle mais plutôt renforcée de continuer à croître ensemble en s'inscrivant dans des valeurs communes.

Ce fut vraiment un grand moment. Par le choix des docteurs communs en référence à une série de grandes questions d'aujourd'hui et donc par les messages qui en sortirent.

J'y ai vu aussi un signe des temps encourageant pour l'avenir. Car de la sorte, les deux universités-sœurs ont voulu montrer qu'on ne reviendrait pas en arrière mais qu'on avait un fameux arbre commun avec deux belles branches qui se développent autour d'un tronc et des racines communes robustes...

Nog een vraag over het nieuws dat komen gaat. In de komende weken en maanden vinden in België alle denkbare verkiezingen plaats. Wat een feest van de democratie zou moeten of kunnen zijn, zal niet zonder wolken zijn, want de politiek beleeft, in België net als elders, beruchte vertrouwenscrisissen. Denk maar aan bepaalde buurlanden of zelfs de Verenigde Staten. Hoe ziet de Kerk deze mogelijk moeilijke tijden voor zich, nu het vertrouwen in de politiek bijna nul is?

Voor mij is de belangrijkste uitdaging om het sociale weefsel weer op te bouwen. Deze fragmentatie is in feite niet uniek voor ons land. De opgave bestaat er in om elkaar opnieuw te vinden rond gemeenschappelijke projecten. Voor alle duidelijkheid: op het niveau van de verantwoordelijken van de verschillende levensbeschouwingen die in ons land worden erkend, moet ik zeggen dat het klimaat net heel goed is. Ik heb dit kunnen vaststellen bij een aantal gezamenlijke evenementen op speciale gelegenheden zoals de feestdagen, Koningsdag op 15 november of wanneer we de gelegenheid hebben elkaar te ontmoeten. De sfeer tijdens deze bijeenkomsten is erg goed. Een kleine anekdote: toen we elkaar op 11 november ontmoetten tijdens de jaarlijkse viering in de buurt van de Congreskolom, kwam er een politicus naar me toe die zei dat de politieke krachten zich zouden moeten laten inspireren door onze goede verstandhouding. Dat is waar, maar tegelijkertijd is het begrijpelijk dat het voor politici soms moeilijk is om tot overeenstemming te komen als ze moeilijke beslissingen moeten nemen op basis van verdeeldheid. Of omdat er polarisaties zijn die een consensus in de weg staan. We moeten erkennen dat er tegenwoordig minder consensusvormers zijn, over de partijgrenzen heen, terwijl precies zij ons vroeger in staat stelden om compromissen te sluiten en oplossingen te vinden, het gezond verstand ook.

Misschien moeten de religieuze autoriteiten van het land in deze gevallen het goede voorbeeld geven?

Misschien, maar in ieder geval maakt de steeds toenemende fragmentatie van onze samenleving het steeds moeilijker om tot afspraken te komen.

Dat gezegd zijnde, ergert de stem van levensbeschouwelijke autoriteiten zich soms aan bepaalde politieke besluitvormers, die dan van plan zijn om de faciliteiten die aan levensbeschouwingen worden verleend te beperken?

Ik zou willen zeggen dat ze er ook aan denken om van de genoemde eredienssten een goed beheer te vragen om de begrotingsproblemen van de staat niet nog groter te maken. Dan moeten wij, als Kerk, ook kunnen deelnemen aan de gemeenschappelijke inspanning, aan de acties die gericht zijn op het verminderen van de overheidsuitgaven om de financiën van de Staat te herstellen. Ik pleit met overtuiging voor het idee dat religies hun plaats hebben binnen de staat. Publieke financiering moet altijd kunnen worden verantwoord, maar we moeten er samen over praten in een echte

Encore une question sur l'actualité à venir... Dans les semaines et mois à venir, la Belgique va connaître l'organisation de toutes les élections possibles et imaginables à l'échelle de notre pays. Ce qui devrait ou pourrait être une fête de la démocratie ne s'annonce pas sans nuages car la politique, chez nous comme ailleurs, connaît de fameuses crises de confiance. Pensons à certains pays voisins ou encore aux Etats-Unis. Comment l'Eglise voit-elle arriver ces moments qui pourraient être difficiles car la confiance envers la politique est proche du degré zéro...

Pour moi, le principal défi est de reconstruire du lien social. Cette fragmentation qui n'est de fait pas propre à notre pays, le problème est de se rassembler de nouveau autour de projets communs. Précision : au niveau des responsables des différents cultes reconnus dans notre pays, je dois dire que le climat est, au contraire très bon. J'ai pu le constater lors de certains événements communs à l'occasion de temps forts comme la fête nationale, la fête du Roi, le 15 novembre, ou lorsque l'occasion nous est donnée de nous rencontrer. Force est de reconnaître que le climat lors de ces rencontres est très bon. Petite anecdote, lorsque nous nous sommes rencontrés le 11 novembre lors de la célébration annuelle près de la Colonne du Congrès, une personnalité politique est venue me trouver et m'a dit que les forces politiques devraient s'inspirer de notre bonne entente à nous. C'est vrai mais en même temps, on peut comprendre qu'il est parfois difficile pour les politiques de s'entendre en cas de décisions difficiles à prendre autour de nos clivages. Ou encore parce qu'il y a des polarisations qui empêchent d'atteindre ces consensus. Il nous faut aussi constater qu'il y a moins aujourd'hui de personnalités de consensus, au-delà des partis et qui nous permettaient d'arriver à l'élaboration de solutions de compromis, de bon sens...

Les autorités religieuses du pays devraient peut-être pouvoir donner l'exemple dans ces cas-là ?

Peut-être mais en tout cas les fragmentations de plus en plus grandes de notre société rendent de plus en plus difficile des ententes...

Cela dit, la voix des autorités spirituelles ennuie parfois certains décideurs politiques qui entendent alors restreindre les facilités accordées aux cultes?

Je dirais qu'ils pensent aussi à demander une bonne gestion auxdits cultes dans un souci de ne pas accroître encore les problèmes budgétaires de l'État. Puis nous, comme Église, nous devons aussi pouvoir participer à l'effort commun, aux actions visant à réduire les dépenses publiques afin de redresser les finances de l'État. Je plaide avec conviction pour l'idée que les religions ont leur place au sein de l'État. Un financement public peut toujours se justifier mais il faut en parler ensemble dans un vrai dialogue avec les responsables étatiques...

dialogo met de overheid.

Tenminste aan Franstalige kant zijn er geen politieke formaties meer die een link leggen met christelijke overtuigingen.

Anders dan in het verleden, ben ik hier zeker niet om stemadvies te geven. Het is aan elke christen, elke katholiek, om in alle vrijheid zijn of haar keuze te maken. Ik zou hieraan willen toevoegen, en dit is ook geen primeur, dat katholieken tegenwoordig min of meer verspreid zijn over alle partijen van het politieke spectrum.

Tot slot willen we u vragen naar de persoonlijkheid van Charles de Foucauld, die u na aan het hart ligt en een van uw inspiratiebronnen is. Wat kunnen we van deze eminente figuur in onze Kerk leren?

Allereerst leert Charles de Foucauld ons missionaris te zijn voor vandaag. In een ontkerstende samenleving die niet meer dezelfde is als een halve of een hele eeuw geleden, moeten we allereerst delen in het dagelijks leven van mensen. Je moet leven met de mensen zoals Jezus dat deed in Nazareth. Je moet vrienden maken. en dat betekent hun taal en hun cultuur leren. Dit is wat Charles de Foucauld deed met de Toearegs. Hij bracht zijn dagen door met het schrijven van lexicons en grammatica's omdat hij in zijn ogen anders niet ter plekke van Christus kon getuigen. Hij ontdekte dat het verkondigen van het evangelie geen proselitisme was. Hij leerde ook veel van de mensen die hij bezocht. Hij ontving ook veel van hen. Uiteraard had hij in het begin het ideaal als missionaris om mensen te bekeren, maar hij beseftte dat dit steeds meer tijd zou kosten. Eerst moest hij een vriend van hen worden, hun broeder. Toen ontdekte hij dat deze mensen hem ook dingen te leren hadden. Hij was erg gevoelig voor de strijd tegen onrecht. Zo deed hij mee aan het verzet tegen de slavernij. Hij had nog verder willen gaan, maar zijn oversten hielden hem tegen. Hij wilde vooral de politieke wereld in deze kwestie uitdagen, maar benadrukte altijd de missie van de verkondiging van het evangelie. Als hij het niet met zijn woorden kon verkondigen, dan vond hij dat hij het door zijn leven moest en kon doen. Door het apostolaat van vriendelijkheid. Wat betekent dit voor ons? Dat onze aanwezigheid vooral welwillend moet zijn. Ik denk dat dit in de huidige maatschappij misschien wel de prioriteit is voor de Kerk. We kunnen de dingen niet op een autoritaire of dogmatische manier veranderen. Integendeel, we moeten het doen door een nederige aanwezigheid die getuigt van de goedheid van Jezus. Dit brengt me terug bij de catechumenen die zich aan Christus toewijden. Charles de Foucauld zette zich in voor broederlijke gemeenschappen waar leken hun plaats hadden. Niet in een Kerk als een fort, maar in een gemeenschap die van dag tot dag opgebouwd zou worden.

Il n'y a plus, du moins du côté francophone, de formation politique faisant un lien avec les convictions chrétiennes...

Contrairement à ce que l'on vivait dans le passé, je ne suis certainement plus là pour donner des consignes de vote. En même temps, il revient à chaque chrétien, à chaque catholique de faire son choix en toute liberté. J'ajouterai et ce n'est pas un scoop non plus qu'aujourd'hui, les catholiques sont répartis plus ou moins dans tous les partis de l'échiquier politique.

Pour conclure, nous voudrions vous interpeller à propos de la personnalité de Charles de Foucauld qui vous tient particulièrement à cœur, étant une de vos sources d'inspiration. Qu'est-ce qu'on peut attendre dans notre église de cette éminente personnalité ?

Tout d'abord que Charles de Foucauld nous apprend à être missionnaires... pour aujourd'hui. Dans une société déchristianisée qui n'est plus celle d'il y a un demi-siècle ou d'il y a un siècle, il faut d'abord aujourd'hui, partager le quotidien des gens. Il faut vivre avec les gens comme Jésus à Nazareth. Il faut nouer des liens... cela implique d'apprendre leur langue, leur culture. C'est que le P. de Foucauld a fait avec les Touaregs. Il passait ses journées à écrire des lexiques et des grammaires parce que sinon, à ses yeux, il ne pouvait pas témoigner sur place du Christ. Il a découvert aussi que l'annonce de l'Évangile n'était pas du prosélytisme. Il a aussi beaucoup appris des populations vers qui il est allé. Et également beaucoup reçu d'eux. Au départ, il avait un grand idéal missionnaire ; il voulait aussi les convertir mais il s'est rendu compte que cela prenait de plus en plus de temps. Il fallait d'abord se faire leur ami, leur frère. Puis il a découvert aussi que ces gens avaient aussi des choses à lui apprendre. Puis, il était très sensible à l'idée de combattre les injustices. C'est ainsi qu'il est allé très loin dans le combat contre l'esclavage. Il aurait encore voulu aller plus loin mais ses supérieurs l'ont freiné. Il voulait notamment interpeller le monde politique à ce sujet mais mit toujours en avant la mission d'annoncer l'Évangile. Et d'estimer que s'il ne pouvait l'annoncer par la parole, il pensait devoir et pouvoir en faire part à travers sa vie. A travers l'apostolat de la bonté... Qu'en retenir pour nous ? Que notre présence doit avant tout être bienveillante. Je crois que dans la société contemporaine, c'est peut-être cela la priorité pour l'Église. Mais on ne pourra pas changer les choses de manière autoritaire ou dogmatique. Au contraire, on peut le faire à travers une présence humble qui témoigne de la bonté de Jésus. Cela me ramène aux catéchumènes qui s'engagent pour le Christ. Charles de Foucauld s'engagea aussi pour des communautés fraternelles où les laïcs avaient leur place. Non pas au sein d'une Église-forteresse mais d'une communauté qui se construirait au jour le jour.